



Comune di Brugine

Provincia di Padova

Ufficio: LAVORI PUBBLICI

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.58 DEL 14-12-2018

**Oggetto: Variante n. 16 al P.I. inerente il sistema insediativo.
Approvazione delle osservazioni oggetto di ri-pubblicazione in
esecuzione della delibera di C.C. n. 3/2018.**

UDITI gli interventi del Sindaco che relaziona sull'argomento proponendo la seguente deliberazione;

DATA lettura dell'art. 78, del D. Lgs n. 267/2000 s.m.i. - che dispone in materia di astensione obbligatoria degli amministratori, dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado;

INVITATI i signori consiglieri che rientrino in tali condizioni soggettive ad uscire dall'aula consigliare e a non prendere parte né alla discussione né alla votazione della presente deliberazione;

RICHIAMATA la delibera di C.C. n. 3 del 26.02.2018 e relativi allegati, con la quale la variante parziale n. 16 al P.I. inerente il sistema insediativo è stata approvata ed è stata disposta, per ragioni di trasparenza, di partecipazione, di imparzialità, di pubblicità, la ri-pubblicazione di parti della stessa relativamente alle seguenti osservazione già rubricate con i numm. 2, 4, 5 – rispettivamente delle ditte: Zancanella Leonardo (oss. nr. 2); Pagliaro Dino (oss. nr. 4); Molena Uliana, Rigato Roberto, Rigato Sonia e Rigato Gennaro (oss. nr. 5), dando inoltre atto che i contenuti delle nominate osservazioni non rientravano negli elaborati oggetto di approvazione della citata variante;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 18 comma 3 della L.R. n. 11/2004 s.m.i., le parti oggetto di ri-pubblicazione sono state depositate a disposizione del pubblico per trenta giorni presso la Segreteria di questo Comune e dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso in data 13.03.2018, reg. pubblicazioni n. 271 , pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, sul sito internet comunale nella sezione Amministrazione Trasparente e, mediante estratto, su due quotidiani a diffusione locale (Gazzettino e Corriere del Veneto);

VALUTATO che, ai sensi dell'art. 18 c. 3 della L.R. 11/2004 s.m.i., decorso il periodo di deposito del Piano a disposizione del pubblico, relativamente ai contenuti delle tre sopra citate osservazioni, chiunque poteva formulare osservazioni, entro i successivi trenta giorni dalla scadenza del periodo stesso;

DATO ATTO che il quadro conoscitivo della variante parziale n. 16 del P.I. , come approvato con delibera di C.C. n. 3/2018, è stato trasmesso alla Regione del Veneto – Area Tutela e Sviluppo del Territorio, Direzione Pianificazione territoriale - in data 15.03.2018 prot. 3253

CONSIDERATO che nel merito non risultano pervenute, al proposito, osservazioni;

VISTO l'art. 18, comma 4 della L.R. 11/2004 s.m.i. secondo il quale il Consiglio Comunale decide sulle eventuali osservazioni nel merito pervenute ed approva il piano; **dato anche atto** che tale condizione non viene qui riscontrata, in assenza di osservazioni, per quanto prima precisato;

VISTE:

- la valutazione di compatibilità idraulica redatta dall'ing. Enrico Musacchio- studio Proteco Engineering s.r.l. in relazione alle tre osservazioni in oggetto, prot n. 2344 del 22/02/2018;
- la richiesta di parere di compatibilità idraulica in relazione alle osservazioni in parola rubricate con i nnrr. 2, 4 , 5, ai sensi della D.G.R.V. n. 2948 del 06.10.2009, inviata alla Regione del Veneto – Genio Civile, in data 14.03.2018 prot. 3153;

VISTI i successivi pareri idraulici favorevoli espressi da: a) - Consorzio di Bonifica Bacchiglione in data 26.03.2018 prot. 3919, acquisito in pari data al protocollo di questo Comune al n. 3682; b) – dalla Regione Veneto ufficio del Genio Civile in data 12.04.2018 prot. 137456, acquisito in pari data al protocollo di questo Comune al n. 4380;

ACCERTATA la competenza consiliare in ordine all'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art.42 del D.Lgs 267/2000 s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal competente Responsabile di Settore, reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i. e di legittimità reso dal Segretario Comunale ai sensi dell'art. 15 del Regolamento per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi;

CON voti, espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

1. **di richiamare** quanto indicato nelle premesse che qui si intende assumere quale parte formativa, integrante e sostanziale del presente atto;
2. **di procedere** alla votazione su ogni singola osservazione presentata, oggetto di ri-pubblicazione, con l'esito di seguito indicato;

RICHIAMATI gli elaborati tecnici redatti da Proteco Engineering s.r.l. denominati “*Controdeduzioni alle osservazioni n. 2, 4, 5*” e “*Controdeduzioni alle osservazioni per ripubblicazione - Valutazione di compatibilità idraulica*”, prot. n. 2344 del 22/02/2018;

DATO ATTO che:

- con delibera di C.C. n. 2 del 26/02/2018 sono stati approvati gli accordi di pianificazione urbanistica ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 11/2004 s.m.i. per la realizzazione di insediamenti residenziali e di opere di interesse pubblico, relativamente alle osservazioni n. 2 (sig. Zancanella Leonardo) e n. 4 (sig. Pagliaro Gino);
- con delibera di C.C. n. 3 del 26/02/2018 si disponeva, tra l'altro, l'accoglimento delle osservazioni n. 2 (sig. Zancanella Leonardo), n. 4 (sig. Pagliaro Gino), n. 5 (sig.ri Molena Uliana, Rigato Roberta, Rigato Sonia, Rigato Gennaro), nei limiti e con le modalità indicate

nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni n. 2, 4, 5", stabilendo la pubblicazione delle stesse;

Per le motivazioni sopra indicate, terminato il periodo di pubblicazione, rilevata l'assenza di osservazioni presentate nel merito, si procede all'approvazione di ogni singola osservazione presentata, già accolte con delibera di C.C. n. 3 del 26/02/2018, con l'esito che segue:

Num. Osserv.	Ditta	Num. protocollo	Data										
2	Zancanella Leonardo	16313	14/12/2017										
Proposta di accordo di pianificazione													
Prot.		Data											
2046		16/02/2018											
<p>Aperta la discussione si hanno i seguenti interventi dei Consiglieri:</p> <p>Il Sindaco precisa che la votazione si esprimerà nel seguente modo: chi vota a favore accoglie l'osservazione, chi invece vota contrario respinge l'osservazione.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>PRESO ATTO dell'osservazione presentata; VISTI i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi del D.Lgs 267/2000; CON VOTI espressi per l'approvazione, in forma palese con il seguente esito:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>consiglieri presenti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri votanti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti favorevoli</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti contrari</td> <td>n°</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>Di APPROVARE l'osservazione presentata, nei termini indicati dalla proposta di controdeduzione formulata dallo studio Proteco Engineering s.r.l. - come riportato nelle premesse - e recepiti negli elaborati allegati al presente atto;</p>				consiglieri presenti	n°	consiglieri votanti	n°	consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°	voti favorevoli	n°	voti contrari	n°
consiglieri presenti	n°												
consiglieri votanti	n°												
consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°												
voti favorevoli	n°												
voti contrari	n°												

Num. Osserv.	Ditta	Num. protocollo	Data										
4	Pagliari Gino	16854	28/12/2017										
Proposta di accordo di pianificazione													
Prot.		Data											
2043		16/02/2018											
<p>Aperta la discussione si hanno i seguenti interventi dei Consiglieri:</p> <p>Il Sindaco precisa che la votazione si esprimerà nel seguente modo: chi vota a favore accoglie l'osservazione, in questo caso nei termini della proposta sopra indicata, chi invece vota contrario respinge l'osservazione.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>PRESO ATTO dell'osservazione presentata; VISTI i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi del D.Lgs 267/2000; CON VOTI espressi per l'approvazione, in forma palese con il seguente esito:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>consiglieri presenti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri votanti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti favorevoli</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti contrari</td> <td>n°</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>Di APPROVARE l'osservazione presentata, nei termini indicati dalla proposta di controdeduzione formulata dallo studio Proteco Engineering s.r.l. - come riportato nelle premesse - e recepiti negli elaborati allegati al presente atto;</p>				consiglieri presenti	n°	consiglieri votanti	n°	consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°	voti favorevoli	n°	voti contrari	n°
consiglieri presenti	n°												
consiglieri votanti	n°												
consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°												
voti favorevoli	n°												
voti contrari	n°												

Num. Osserv.	Ditta	Num. protocollo	Data										
5	Molena Uliana, Rigato Roberta, Rigato Sonia, Rigato Gennaro	16933/2017 (integraz. 2091/2018)	30/12/2017 (integraz. 17/02/2018)										
<p>Aperta la discussione si hanno i seguenti interventi dei Consiglieri:</p> <p>Il Sindaco precisa che la votazione si esprimerà nel seguente modo: chi vota a favore accoglie l'osservazione, chi invece vota contrario respinge l'osservazione.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>PRESO ATTO dell'osservazione presentata; VISTI i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi del D.Lgs 267/2000; CON VOTI espressi per l'approvazione, in forma palese con il seguente esito:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>consiglieri presenti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri votanti</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti favorevoli</td> <td>n°</td> </tr> <tr> <td>voti contrari</td> <td>n°</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>Di APPROVARE l'osservazione presentata, nei termini indicati dalla proposta di controdeduzione formulata dallo studio Proteco Engineering s.r.l. - come riportato nelle premesse - e recepiti negli elaborati allegati al presente atto;</p>				consiglieri presenti	n°	consiglieri votanti	n°	consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°	voti favorevoli	n°	voti contrari	n°
consiglieri presenti	n°												
consiglieri votanti	n°												
consiglieri che dichiarano di astenersi dal voto	n°												
voti favorevoli	n°												
voti contrari	n°												

In ragione dell'esito prima conseguito,

RITENUTO necessario **recepire** la cartografia che attiene alla variante parziale n. 16 del P.I. - inerente il sistema insediativo - prodotta dallo studio Proteco Engineering di San Donà di Piave (Ve), che include, tra l'altro, in forma coordinata, le osservazioni già approvate con D.C.C. 3/2018, integrate con le osservazioni ri-pubblicate oggetto del presente atto, cartografia costituita dagli elaborati di seguito elencati, depositati agli atti:

a) in data 05.12.2018 - prot. n.14609, in forma cartacea:

- Norme Tecniche Operative – N.T.O.;
- Repertorio dei Lotti ad edificazione diretta;
- Tav. 13.3.1 – Brugine Centro
- Tav. 13.3.2 – Campagnola Centro
- Tav. 13.3.3 – Zona Artigianale
- Tav. 13.3.4 – Interventi in zona di edilizia diffusa
- Tav. 13.1.1 – Zonizzazione Nord – Intero territorio Comunale
- Tav. 13.1.2 – Zonizzazione Sud – Intero territorio Comunale
- Tav. 13.1.1b - Zonizzazione Nord – Intero territorio Comunale – Pericolosità Idraulica
- Tav. 13.1.2b – Zonizzazione Sud – Intero territorio Comunale – Pericolosità Idraulica

b) in data 18/12/2018 prot. n. 15241, elaborati in formato digitale;

- All. 33 - Schede analitiche e progettuali relative agli insediamenti produttivi ricadenti in zona impropria;
- All. 34 - Schede analitiche: edifici di interesse storico documentale;
- All. 42.2 - Schede analitiche edifici con grado di protezione all'interno del consolidato - Campagnola centro
- All. 42 - Schede degli edifici ricadenti all'interno delle fasce stradali;
- Tav. 37 - Schede analitiche relative alle attività produttive (industriali, artigianali e commerciali) in zona impropria di cui all'art. 9 ed ai punti 1,4 et 5 dell'art. 30 della L.R. 61/85 allegate all'art. 14bis;
- Norme Tecniche Operative;
- Norme Tecniche Operative allineate all'approvazione con evidenze;
- Repertorio dei lotti ad edificazione diretta;
- Tav. 13.3 .1 – Brugine Centro;

- Tav. 13.3 .2 – Campagnola Centro;
- Tav. 13.3 .3 – Zona Artigianale;
- Tav. 13.3 .4 – Interventi in zona di edilizia diffusa;
- Tav. 13.1.1 – Zonizzazione Nord – intero territorio comunale;
- Tav. 13.1.1b – Zonizzazione Nord – Intero territorio comunale – Pericolosità Idraulica;
- Tav. 13.1.2 – Zonizzazione Sud – Intero territorio comunale;
- Tav. 13.1.2b – Zonizzazione Sud – Intero territorio comunale – Pericolosità Idraulica.

VISTO il comma 3 dell’art. 6 della L.R. n. 11/2004 s.m.i. secondo il quale *“l’accordo costituisce parte integrante dello strumento di pianificazione cui accede ed è soggetto alle medesime forme di pubblicità e di partecipazione”*;

DATO ATTO CHE con delibera di C.C. n. 3 del 26/02/2018, si disponeva il rinvio dell’approvazione degli elaborati di seguito indicati,

- elaborato “Variante n. 16 al P.I.- Controdeduzioni alle osservazioni n. 2,4,5”, prot. n. 2344 del 22/02/2018;
- elaborato “Controdeduzioni alle osservazioni per ripubblicazione - Valutazione di compatibilità idraulica”, prot. n. 2344 del 22/02/2018;
- Tav. 13.1.1.b “Zonizzazione Nord –Pericolosità idraulica”;
- Tav. 13.1.2.b “Zonizzazione Sud- Pericolosità Idraulica”; _

si ritiene ora necessario provvedere alla relativa approvazione;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 s.m.i.;

VISTA la L.R. 11/2004 e, s.m.i.

VISTO il parere favorevole del Genio Civile in data 12.04.2018 prot. 4380;

VISTO il parere favorevole del Consorzio di Bonifica Bacchiglione in data 26.03.2018 prot. 3919;

ACCERTATA la competenza consiliare in ordine all’adozione del presente provvedimento ai sensi dell’art.42 del D.Lgs 267/2000 s.m.i.;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal competente Responsabile di Settore, reso ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i. e di legittimità reso dal Segretario Comunale ai sensi dell’art. 15 del Regolamento per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi;

CON voti, espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

1. **di richiamare** le premesse, facenti parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **di dare atto che** a seguito della ri-pubblicazione delle osservazioni oggetto della variante parziale n. 16 al P.I. non sono pervenute ulteriori osservazioni e/o opposizioni;
3. **di approvare** ai sensi dell’art. 18 della L.R. n. 11/2004 s.m.i. le parti della variante parziale al P.I. n. 16, inerente il sistema insediativo, ri-pubblicate come disposto dalla deliberazione consiliare n. 3 del 26.02.2018 , come riportate nell’elaborato *“Controdeduzioni alle osservazioni n. 2,4,5”* redatto dallo studio Proteco Engineering s.r.l. - nell’ordine che segue:
 - a. Osservazione n. 2 sig. Zancanella Leonardo, comprensiva della proposta di accordo di pianificazione approvata con delibera di C.C. n. 2 del 26/02/2018;

- b. Osservazione n. 4 sig. Pagliaro Gino, comprensiva della proposta di accordo di pianificazione approvata con delibera di C.C. n. 2 del 26/02/2018;
- c. Osservazione n. 5 sigg. Molena Uliana, Rigato Roberta, Rigato Sonia, Rigato Gennaro;
4. **di approvare**, per le motivazioni indicate nelle premesse, i seguenti elaborati:
- a. elaborato “*Variante n. 16 al P.I.- Controdeduzioni alle osservazioni n. 2,4,5*”, prot. n. 2344 del 22/02/2018;
- b. elaborato “*Controdeduzioni alle osservazioni per ripubblicazione - Valutazione di compatibilità idraulica*”, prot. n. 2344 del 22/02/2018;
- c. Tav. 13.1.1.b “*Zonizzazione Nord –Pericolosità idraulica*”, prot. n. 15241 data 18/12/2018;
- d. Tav. 13.1.2.b “*Zonizzazione Sud- Pericolosità Idraulica*” prot. n. 15241 data 18/12/2018;
5. **di dare atto** che ai sensi del comma 3 dell’art. 6 della L.R. n. 11/2004 s.m.i. fanno parte integrante della variante parziale n. 16 al P.I., inerente il sistema insediativo, tutti gli accordi di pianificazione già approvati, dando atto che le previsioni degli accordi stessi trovano conferma nella variante approvata;
6. **di precisare** altresì, a titolo confermativo della deliberazione consigliere n. 3 del 26.02.2018, che la variante parziale n. 16 del P.I. è da intendersi completamente approvata nel suo complesso;
7. **di recepire** la cartografia che attiene alla variante parziale n. 16 del P.I. - inerente il sistema insediativo - prodotta dallo studio Proteco Engineering di San Donà di Piave (Ve), che include, tra l’altro, in forma coordinata, le osservazioni già approvate con D.C.C. 3/2018, integrate con le osservazioni ri-pubblicate oggetto del presente atto, cartografia costituita dagli elaborati di seguito elencati, depositati agli atti:
- a) in data 05.12.2018 - prot.14609, in forma cartacea:
- Norme Tecniche Operative – N.T.O.;
 - Repertorio dei Lotti ad edificazione diretta;
 - Tav. 13.3.1 – Brugine Centro
 - Tav. 13.3.2 – Campagnola Centro
 - Tav. 13.3.3 – Zona Artigianale
 - Tav. 13.3.4 – Interventi in zona di edilizia diffusa
 - Tav. 13.1.1 – Zonizzazione Nord – Intero territorio Comunale
 - Tav. 13.1.2 – Zonizzazione Sud – Intero territorio Comunale
 - Tav. 13.1.1b - Zonizzazione Nord – Intero territorio Comunale – Pericolosità Idraulica
 - Tav. 13.1.2b – Zonizzazione Sud – Intero territorio Comunale – Pericolosità Idraulica
- b) in data 18/12/2018 prot. n. 15241, elaborati in formato digitale;
- All. 33 - Schede analitiche e progettuali relative agli insediamenti produttivi ricadenti in zona impropria;
 - All. 34 - Schede analitiche: edifici di interesse storico documentale;
 - All. 42.2 - Schede analitiche edifici con grado di protezione all'interno del consolidato - Campagnola centro
 - All. 42 - Schede degli edifici ricadenti all’interno delle fasce stradali;
 - Tav. 37 - Schede analitiche relative alle attività produttive (industriali, artigianali e commerciali) in zona impropria di cui all’art . 9 ed ai punti 1,4 et 5 dell’art. 30 della L.R. 61/85 allegate all’art. 14bis;
 - Norme Tecniche Operative;
 - Norme Tecniche Operative allineate all’approvazione con evidenze;
 - Repertorio dei lotti ad edificazione diretta;
 - Tav. 13.3 .1 – Brugine Centro;

- Tav. 13.3 .2 – Campagnola Centro;
- Tav. 13.3 .3 – Zona Artigianale;
- Tav. 13.3 .4 – Interventi in zona di edilizia diffusa;
- Tav. 13.1.1 – Zonizzazione Nord – intero territorio comunale;
- Tav. 13.1.1b – Zonizzazione Nord – Intero territorio comunale – Pericolosità Idraulica;
- Tav. 13.1.2 – Zonizzazione Sud – Intero territorio comunale;
- Tav. 13.1.2b – Zonizzazione Sud – Intero territorio comunale – Pericolosità Idraulica.

8. di precisare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 s.m.i., che :

- a. i termini di efficacia della variante n. 16 – approvata parzialmente con delibera di C.C. n. 3/2018 sono decorsi nelle modalità previste dalle legge indicata, riscontrando l'avvenuta pubblicazione in data 08/03/2018 e l'avvenuta trasmissione del quadro conoscitivo alla Regione del Veneto;
- b. i termini di efficacia delle n. 3 osservazioni ri-pubblicate, ed oggetto del presente atto, decorreranno quindici (15) giorni dopo la pubblicazione del presente atto all'albo Pretorio di questo Comune;

9. di demandare al Responsabile del Settore Lavori Pubblici - Edilizia Privata - Urbanistica, gli adempimenti conseguenti alla presente deliberazione;

10. di provvedere alla pubblicazione del presente atto nelle modalità stabilite dalla legge;_

Con votazione riportata nella discussione, con esito , espressa nelle forme di legge:

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con il D.Lgs. 267/2000 s.m.i.;